

附件 3:

线下一流课程评审指标

01 / 否决性指标

审查项	细则
课程资质	1、非本科学分课程，查看教务系统提供的截图 2、开设时间或期数不符合申报要求，申报截止日期前未完成至少两个完整的教，学学期或周期（查教务系统截图） 3、课程基本信息有明显不一致，重点对比与教务系统截图是否一致：课程名称、授课教师、学时，查看有关说明材料。 4、申报材料不齐备，缺少必须提供的关键材料 查看是否缺少申报书中的“七、 附件材料清单中的 1-5 项”的某项材料。
教师资格	1、负责人非申报高校正式聘任教师查看“二、课程团队序号 1 的成员”及其他申报材料 2、团队成员存在师德师风方面问题 查看“十、学校政治审查意见”，根据专家掌握的信息
课程内容	1、存在思想性或较严重的科学性问 题 专家审查 2、申报材料无法支撑课程内容，教学无法实施专家审查 3、课程内容涉密 对比提交材料
造假、侵权	1、申报材料造假 对比提交材料，或举报属实 2、发现且确认有侵权现象对比提交材料，或举报属实

02 / 评审指标细则

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
一、课程目标符合新时代人才培养要求 15 分	1-1	符合学校办学定位和人才培养目标，坚持立德树人。	5 分
	1-2	坚持知识、能力、素质有机融合，注重提升课程的高阶性、突出课程的创新性、增加课程的挑战度，契合学生解决复杂问题等综合能力养成要求。	5 分
	1-3	目标描述准确具体，对应国家、行业、专业需求，符合培养规律，符合校情、学情，达成路径清晰，便于考核评价。	5 分
二、授课教师（团队）切实投入教学改革 15 分	2-1	秉持学生中心、产出导向、持续改进的理念。	5 分
	2-2	教学理念融入教学设计，围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划，教学策略、教学方法 教学过程、教学评价等设计合理。	5 分
	2-3	教学改革意识强烈，能够主动运用新技术、新手段、新工具，创新教学方法，提高教学效率、提升教学质量，教学 能力有显著提升。	5 分

三、课程内容与时俱进 20 分	3-1	落实课程思政建设要求，通过专业知识教育与思想政治教育的紧密融合，将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体。	5 分
	3-2	体现前沿性与时代性要求，反映学科专业、行业先进的核心理论和成果，聚焦新工科、新医科、新农科、新文科建设，增加体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合内容。	10 分
	3-3	保障教学资源的优质性与适用性，以提升学生综合能力为重点，重塑课程内容。	5 分
四、教与学发生改变 15 分	4-1	以教为中心向以学为中心转变，以提升教学效果为目的因材施教，运用适当的数字化教学工具，有效开展线下课堂教学活动。实施打破传统课堂“满堂灌”和沉默状态的方式方法，训练学生问题解决能力和审辩式思维能力。	10 分
	4-2	学生学习方式有显著变化，安排学生个别化学习与合作学习，强化课堂教学师生互动、生生互动环节，加强研究型、项目式学习。	5 分
五、评价拓展深化 15 分	5-1	考核方式多元，丰富探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式，加强非标准化、综合性等评价，评价手段恰当必要，契合相对应的人才培养类型。	5 分
	5-2	考试考核评价严格，体现过程评价，注重学习效果评价，考核考试评价严格，过程可回溯，诊断改进积极有效。	10 分
六、改革行之有效 20 分	6-1	学习效果提升，学生对课程的参与度、学习获得感、对教师教学以及课程的满意度有明显提高。	5 分
	6-2	改革迭代优化，有意识地收集数据开展教学反思、教学研究和教学改进。在多期混合式教学中进行迭代，不断优化教学的设计和实施。	5 分
	6-3	学校对探索应用智慧教室等信息化教学工具开展线下课程改革、应用信息化手段开展教学管理与质量监控有配套条件或机制支持。	5 分
	6-4	较好地解决了传统教学中的短板问题。在树立课程建设新理念、推进相应类型高校课程改革创新、提升教学效果方面显示了明显优势，具有推广价值。	5 分